Cum a jucat „tineretul" în meciul din R. D. Germană

Duminică, micul oraș Weisswasser din R. D. Germană a găzduit partida amicală de fotbal dintre reprezentativa de tineret a României și formația similară a țării gazdă. Partida, precum se știe, s-a încheiat cu un rezultat nedecis : 0—0. În rîndurile ce urmează, dorim să relatăm unele aspecte și amănunte din această deplasare a tinerilor noștri fotbaliști.

DE CE S-A JUCAT LA WEISSWASSER

A produs, poate, mirare de ce federația de specialitate din R.D.G. a încredințat organizarea acestui joc unui orășel cu nici 18 000 de locuitori, unde fotbalul nu creează atîtea pasiuni (există doar o echipă în campionatul de district). Meciul s-a organizat aici la cererea clubului sportiv Chemie Weisswasser, care dorește să popularizeze fotbalul în rîndurile tineretului, care este îndeosebi amator de... hochei pe gheață. De altfel, Dynamo din localitate este campioană a R.D.G. la hochei pe gheață, iar într-una din zile, cît a stat echipa noastră acolo, și-a disputat primul meci în cadrul C.C.E. avînd ca adversară pe campioana Suediei. Deci, orășelul hocheiului a găzduit meciul „tineretului" nostru, care a avut caracterul de inedit, fiind prima întîlnire internări de fotbal disputată la Weisswasser, localitate situată în sud-estul R. D. Germane. Organizatorii, conducerea fabricii de produse de sticlă „Einheit" și clubul său sportiv Chemie, au căutat și au reușit să dea un aspect sărbătoresc acestei întîlniri, ea încadrîndu-se într-un jubileu sportiv, și anume 35 de ani de la constituirea clubului sportiv din localitate și a primei echipe de fotbal de aici. Gazdele s-au străduit să asigure jucătorilor noștri o ședere cît mai plăcută în micul lor oraș, punînd la dispoziția echipei toate instalațiile micului lor complex sportiv și căminul de oaspeți al fabricii. Partida a fost onorată de prezența unui număr record de spectatori pentru acest orășel — aproape patru mii de persoane — care au fost deosebit de generoși în aplauze pentru ambele formații.

CUM S-AU COMPORTAT JUCĂTORII NOȘTRI

Privit prin prisma desfășurării jocului, rezultatul de 0—0 nedreptățește echipa noastră, care a jucat mai tehnic decît gazdele, avînd ocazii mai clare de a marca. De altfel, echipa noastră a și marcat un gol care a fost însă anulat de către arbitrul polonez Kanyan, pe motiv de ofsaid (s-a mai înscris un gol neacordat de data aceasta pe drept, întrucît Neagu se afla în poziție flagrantă de ofsaid). Primul gol însă a fost perfect valabil, deoarece balonul revenise la Sălceanu de la portar, deci jucătorul nostru nu se afla în afară de joc. Oaspeții, cu toate că n-au cîștigat întîlnirea, au lăsat o impresie bună, majoritatea jucătorilor practicînd un fotbal de calitate. Indiscutabil, punctul forte al echipei a fost apărarea, în frunte cu portarul Coman, care, în special în ultimul sfert de oră, a fost supus unui efort considerabil. Linia de fund, alcătuită din Cheran, Bădin, Popa și Popovici, ajutată oportun de Angelescu, a jucat constructiv, a fost mereu pe fază, destrămînd atacurile gazdelor, care în a doua parte a jocului nici n-au mai încercat să pătrundă în careul nostru și șutau de la distanță, dar extrem de puternic.

Atacul echipei noastre a finalizat o bună parte din acțiunile ofensive, dar a fost deficitar la capitolul șut la poartă. Atît cele două vîrfuri de atac, Sălceanu și Neagu, cît și toți acei care au ajuns în poziție de șut, au tras de multe ori imprecis și mereu cu forță insuficientă (atacanții noștri au șutat pe spațiul porții de 11 ori, iar cei germani de 13 ori). Înaintașii au mai păcătuit și prin aceea că s-au angajat cîte odată în lupta „corp la corp" cu apărătorii adverși care avînd un gabarit superior au reușit, de regulă, să cîștige balonul. Deși la ședința tehnică dinaintea meciului cei doi antrenori, V. Mărdărescu și Gh. Nuțescu, au atras atenția jucătorilor ca în apropierea porții adverse să paseze mereu pe jos, majoritatea paselor și, mai ales centrările au fost executate pe sus, ceea ce a convenit de minune fundașilor și mijlocașilor adverși, care, fiind mai înalți, au fost superiori în jocul cu capul. În unele faze de poartă atacanții s-au pripit, ca de exemplu Dumitru, care, într-o poziție excelentă — după ce a driblat și portarul — nu a mai continuat să înainteze cu mingea și, de la aproximativ 13—14 metri, a tras la firul ierbii, slab, și mingea s-a rostogolit la o palmă distanță de rădăcina barei, iar într-o altă fază, în repriza a doua, Sălceanu a vrut să dribleze întreaga apărare, pierzînd balonul la doi pași de țintă, deși mai înainte avusese ocazia să șuteze.

Firește, antrenorii vor trage concluziile ce se impun, privind meciul cu ochiul critic al specialistului, întrucît reprezentativa de tineret, avînd în componența ei jucători valoroși, poate da un randament și mai bun.

T. RABȘAN

Atac condus de jucătorii Progresului Rakși și D. Georgescu

Foto : N. DRAGOȘ

fotbal

PROGRESUL BUCUREȘTI — TORPEDO KUTAISI 2-1 (0-1)

Întîlnirea, desfășurată ieri pe stadionul din str. Dr. Staicovici, nu s-a ridicat la un bun nivel, datorită ambelor formații. Doar 20 de minute în repriza a doua Progresul a evoluat mai realist, reușind cîteva momente de fotbal adevărat. Prima repriză le anunța totuși pe gazde (printr-o circulație ceva mai bună a balonului și o incisivitate mai mare) puse pe fapte mari. Balonul trimis în min. 4 cu o lovitură de cap de Beldeanu ocolește de puțin poarta, iar D. Georgescu înscrie în min. 11 bara. Excelent servit de Radu Ionescu în min. 37, Pavlovici, aflat pînă atunci în postura de „frînar" al jocului, întîrzie să intervină, mingea respinsă de apărătorii oaspeți ajunge la Herhadze, care se angajează într-un reușit slalom și șutează la colț de la aproximativ 20 de metri ; balonul se izbește în pămînt, sare peste Andrei, plonjat, și se scurge în poartă : 0—1 la repriză.

După pauză, 10 minute anoste, însă Tărălungă, intrat în teren, ridică tonusul înaintării și, drept urmare, după o combinație frumoasă cu D. Georgescu, Matei șutează splendid sub bară și „remizează" în min. 58. După ce blocajul inspirat al lui Manta îl face pe Vekua să rateze, Progresul insistă și, la o aglomerație în careu, V. Popescu înscrie golul victoriei în min. 65 (fiind și eliminat de pe teren, împreună cu Koridze, pentru gesturi nesportive...).

Radu TIMOFTE

Dobrin indisponibil

Reîntors la Pitești imediat după partida cu Grecia, Dobrin a fost supus unui riguros control medical, care a constatat pronunțarea crizei de lombo-sciatică ce i-a influențat, de altfel, și randamentul din meciul de duminică. În consecință, internaționalului piteștean i s-a recomandat un susținut tratament medical, pe care-l va urma, timp de două săptămîni, la Pitești și Băile Herculane.

LA RELUAREA CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

CLASAMENT

1.	Dinamo Buc.	10	7	1	2	23-10 15
2.	Univ. Cralova	10	5	3	2	17-10 13
3.	Rapid	10	5	3	2	18-11 13
4.	Jiul	11	6	1	4	17-15 13
5.	F. C. Argeș	10	5	2	3	24-14 12
6.	Steagul roșu	11	6	0	5	19-20 12
7.	U.T.A.	11	5	2	4	15-19 12
8.	Dinamo Bacău	11	4	3	4	16-14 11
9.	„U" Cluj	11	3	5	3	15-14 11
10.	Farul	11	5	1	5	15-18 11
11.	Steaua	9	4	1	4	26-19 9
12.	Petrolul	9	3	3	3	11-11 9
13.	Crișul	11	3	2	6	15-25 8
14.	C.F.R.	11	3	2	6	9-19 8
15.	Politehnica	11	2	2	7	7-13 6
16.	A.S. Armata	11	2	1	8	7-22 5

Rezultate din campionatul național al juniorilor și școlarilor

- Steagul roșu Brașov — Șc. sp. Brașov 3—1 (2—0)
- Topitorul Baia Mare — Minerul Baia Mare 2—1 (1—1)
- Constructorul Baia Mare — Sighetul Marmației 3—3 (2—1)
- Chimistul Baia Mare — Dinamo Zalău 4—0 (2—0)
- Minerul Ghelar — Tehnofrig Cluj 0—0
- Comerțul Brăila — Metalul Buzău 2—1 (1—0)
- Metalurgistul Brăila — Ancora Galați 3—0 (2—0)
- Progresul Brăila — Oțelul Galați 1—1 (0—0)
- Gloria Bîrlad — Victoria Roman 1—1 (1—0)
- Ceahlăul P. Neamț — Minerul Comănești 3—0 (1—0)
- Șc. sp. Unirea Iași — Politehnica Iași 2—2 (1—1)
- Bihoreana Marghita — Victoria Carei 0—1 (0—1)

Arbitri sancționați

În ultima sa ședință, Colegiul central al arbitrilor a hotărît să sancționeze pe următorii arbitri :

- **P. Căpățînă** — Buzău este suspendat pe o lună competițională pentru arbitraj necorespunzător la meciul Letea Bacău — Foresta Fălticeni ;
- **T. Moarcăș** — Brașov este suspendat pe o lună competițională pentru arbitraj necorespunzător la partida Metalul Tîrgoviște — Sportul studențesc București ;
- **I. Oniga** — Alba (Aiud) este suspendat pe o lună competițională pentru aplicarea eronată a regulamentului de joc la meciul Mureșul Deva — Victoria Carei.

...și evidențiați

Pentru faptul că au condus foarte bine unele partide, remarcat și prin scrisorile primite de la echipele învinse, Colegiul central al arbitrilor evidențiază pe următorii :

- **O. Constantinescu, T. Trofin și S. Georgescu** (toți din Galați) care au arbitrat meciul Minerul Comănești — Foresta Fălticeni ;
- **D. Ghețu, M. Haimovici și D. Metz** (toți din București) — arbitrii partidei Ancora Galați — Rulmentul Bîrlad ;
- **A. Crișan, M. Hasz și G. Brădean** (toți din Arad) — care au condus meciul Furnirul Deta — Victoria Caransebeș ;
- **D. Carigoiu, N. Fometescu și D. Ofemberg** (toți din Tg. Jiu) — la partida Știința Petroșani — Ariești Cîmpia Turzii ;
- **C. Ghemigean, S. Lazăr și C. Dragotescu** (toți din București) — la jocul Dunărea Giurgiu — Progresul Brăila ;
- **G. Bîrsan** (Galați), **M. Roman și N. Iliescu** (ambii din Brașov) — la meciul Flacăra Moreni — Sportul studențesc București.

„Nocturnă" în comuna Valea lui Mihai

De curînd, amatorii de fotbal din comuna Valea lui Mihai au asistat la un meci disputat în nocturnă pe stadionul din localitate.

În afara instalației de nocturnă (7 stîlpi pe care sînt montate cîte 5 reflectoare) s-a construit un acoperiș la tribuna principală, au fost amenajate vestiare și s-au luat măsuri pentru împrejmuirea cu un gard a terenului.

Cu ocazia inaugurării, a fost organizată o manifestație sportivă, în programul căreia au figurat două meciuri de fotbal, demonstrație de handbal și întreceri atletice.

Ilie Ghișa — coresp. princ.

Sentința în procesul lui Boc

Tribunalul militar București a rejudecat procesul intentat fotbalistului Alexandru Boc și, în baza articolului 182, alineatul 1, Cod Penal, l-a condamnat la 2 ani și 6 luni închisoare pentru infracțiunea de vătămare corporală gravă. Potrivit articolului 3, lit. A, combinat cu art. 12 din Decretul 591, din 21 august 1969, pedeapsa privativă de libertate este grațiată cu 1/6 și Alexandru Boc urmează să execute doi ani și o lună închisoare.

Inculpatul are drept la recurs în termen de 10 zile.

Lotul juniorilor români pentru partida cu echipa Uniunii Sovietice

După cum se știe, echipa de juniori a României va susține primul joc din cadrul preliminariilor pentru turneul U.E.F.A. în compania echipei Uniunii Sovietice, la 30 noiembrie, în orașul Batumi.

În vederea acestei întîlniri, antrenorii lotului român, GH. OLA și N. GORGORIN, au selecționat următorii jucători : PURCARU (Metalul Tr. Severin), FRANK (Victoria Carei) — portari, CIOCAN (Minaur Zlatna), DOBRAU (Dinamo București), SAMEȘ și DEHELEANU (Steaua) ROMAN (C.I.L.) — fundași, SĂTMĂREANU (Crișul), SANDU GABRIEL (Metalul București), GLIGORIE (Steaua) și HAJNAL (A. S. Armata Tg. Mureș) — mijlocași, ATODIRESEI (U.T.A.), HELVEI (Victoria Carei), NĂSTASE (Progresul București), GHERGHELI (Unirea Cristur), MARCOVICI (Crișul) și GEORGESCU (Metalul Tîrgoviște) — atacanți.

O PAGINĂ ÎN DESTINUL SPERANȚELOR OLIMPICE

Turneul speranțelor olimpice este — după toate probabilitățile — cea de-a doua, în ordinea importanței, întrecere anuală a fotbaliștilor juniori. Poate mai mult chiar decît turneele U.E.F.A., în care scopul cuceririi unor trepte în ierarhia fotbalului „under 19 years" este afirmat deschis, turneele speranțelor olimpice rămîn — în primul rînd — întreceri în care SPERANȚELE (tineri cu însemnul talentului, ba chiar jucători la care se bănuiesc calități deosebite, neexprimate încă) sînt confruntate — experimental — în condițiile grele ale unui concurs pretențios.

În 4—5 meciuri consecutive, juniorii-speranță susțin examene (edificatoare, de obicei, pentru antrenori), nu o dată decisive pentru destinul lor fotbalistic. Ultimul turneu al speranțelor olimpice, disputat la Phenian între 17 și 26 octombrie, s-a înscris perfect în caracteristicile genului. Înainte de a încerca să arătăm ce a însemnat pentru juniorii români turneul, îi vom creiona, în cîteva cuvinte, trăsăturile dominante.

a) Sub raport valoric, este de subliniat faptul că pe scena turneului s-au produs majoritatea echipelor cu recunoscută cotă în fotbalul junior european (**Bulgaria** — locul I, la turneul U.E.F.A. 1969, **R. D. Germană** — locul II la același turneu, **U.R.S.S.** — locul III). Prezența a două echipe nord-coreene — depășite, este adevărat, ca vîrstă, dar foarte puternice — a avut și ea darul să sporească indicele calitativ al participării.

b) Jocul practicat în turneu de majoritatea echipelor, dacă nu chiar de toate, a întrunit atributele fotbalului modern (joc în viteză, direct, fără preluări, îndeplinirea sarcinilor duble, participarea în bloc la ofensivă și la defensivă), exprimate de interpreți tineri, dintre care mulți au dovedit că au deprins foarte „curat", la vîrsta cea mai proprie acumulărilor tehnice, procedee cu care chiar și antrenorii echipelor de seniori au destulă bătaie de cap la antrenamente.

c) Sub raportul organizării, turneul n-a avut nici un cusur, întrunind toate calitățile cerute.

Decalajul de timp (impus de tratarea cu prioritate a ultimei partide din grupa I a preliminariilor C.M.) ne face să nu mai insistăm asupra performanței echipei noastre de juniori. Sintetizînd, două victorii (cu Ungaria și R.D. Vietnam), un meci nul (cu Polonia) și două înfrîngeri la limită (în fața primei echipe a R.P.D. Coreene — cîștigătoarea turneului — și a echipei a doua a R.P.D. Coreene) înseamnă un bilanț general mulțumitor, considerat ca atare și prin faptul că echipa țării noastre (locul IV din 10 participante) a întrecut în clasament toate echipele europene de juniori, cu excepția puternicei formații a Uniunii Sovietice, clasată pe locul II.

Repetăm, însă — cu insistența cu care dorim să fie subliniată ideea principală a acestui concurs, îmbrățișată fără rezerve de antrenorii români — evoluția „speranțelor" noastre la Phenian a reprezentat un test (complex) experimental care a scos în relief indici pe cît de interesanți, pe atît de utili în munca viitoare a sectorului „reprezentativa de juniori".

SEMNE ÎMBUCURĂTOARE ȘI „MIXTE"...

Printre constatările în măsură să ne facă să privim cu destulă încredere viitorul muncii cu acest lot, demnă de luat în considerație ni se pare a fi, în primul rînd, următoarea situație : în locul generației talentate de anul trecut (Beldeanu, Naom, Ștefănescu, Broșovschi, Radu Ionescu, Petreanu, Ariciu, Cristache, Caniaro), a apărut un nou eșalon care pare dăruit cu toate însemnele viitorului fotbalist de valoare. Portarul **Purcaru**, fundașii **Deheleanu, Sameș și Ciocan**, mijlocașii **Sătmăreanu, Sandu Gabriel, Gligorie** și înaintașii **Ghergheli, Helvei** și **Năstase** au — se poate spune fără risc — stofă de fotbaliști. Nu ne îndoim că acești jucători **vor îmbrăca, într-un viitor** apropiat (Sătmăreanu a și făcut-o, la Crișul), tricourile echipelor noastre de divizia A.

Sub raportul „descoperirii" de valori, munca antrenorilor Ola și Gorgorin poate fi deci considerată — la această oră — drept bună. Rămîne, ca o etapă cel puțin la fel de importantă, perioada de șlefuire a acestor talente crude, care se exprimă uneori instinctiv, așa cum le dictează fotbalul pe care-l au... în sînge.

Analizînd, pe compartimente, lotul reprezentativ de juniori, vom face remarca, nu lipsită de satisfacție, dar și de... contrariul ei, că și în acest an — a devenit oare o tradiție ? — „recolta" de apărători este mult mai valoroasă decît cea de atacanți. Pornind de la realitatea că și la seniori numărul atacanților români de valoare este redus (avem un Dobrin, un Dumitrache, un Lucescu, un Dembrovschi, un Domide, un Oblemenco și începem să ne gîndim...) situația la „pepinieră" este îngrijorătoare.

De cîțiva ani încoace, țara noastră are destui apărători de recunoscută valoare (care „țin" adeseori rezultatele și jocurile în spinare), „producția" lor continuă în serie, în vreme ce înaintași se descoperă mult mai greu. Un Helvei (mare talent), un Ghergheli, sau acest băiat (dotat) de 15 ani, Năstase, sînt totuși mult prea puțini pentru nevoile viitoare ale fotbalului nostru. **Sugerăm, pe această cale, Federației Române de Fotbal organizarea unei adevărate campanii (nu glumim de loc, problema este mult prea serioasă) pentru descoperirea de tineri atacanți de valoare. Să colinde (toți) antrenorii noștri federali echipele de diviziile B și C, toate centrele de juniori (unde să stea nu o zi, două) și să vină cu liste și cu atacanți tineri la București, la trialuri.**

Un alt aspect care trebuie să pună pe gînduri este lansarea, în continuare, a valurilor de fotbaliști-prichindei. Avem, din păcate, și la echipa națională de seniori și la destule formații de divizia A, **mulți jucători cu gabarit mic.** Experiențele dificile, nefavorabile adeseori, pe care le trăim azi la seniori trebuie să constituie o lecție. **Fotbalul modern, fotbalul viitorului, este și va fi al jucătorilor excelent dotați tehnic și fizic.** La juniori, este timpul cînd trebuie să operezi — aproape cu cruzime, dacă vreți — și selecția naturală. Acceptînd una, două excepții (un gen Dumitrache, de exemplu), la subiecte ieșite din comun, antrenorii trebuie să aplice regula pe care toți tehnicienii din țările cu fotbal avansat o respectă ca pe un principiu.

ECHIPA DE JUNIORI ÎN FAȚA PRELIMINARIILOR TURNEULUI U.E.F.A.

Deși cam toate federațiile de fotbal se arată — formal — pentru ideea „**lotul național de juniori trebuie să fie o trambulină, un instrument de lansare a tinerelor talente necunoscute**", în fapt multe se dezic printr-o practică care anulează, în bună parte, intenția afirmată. Căutînd să se valideze prin victorii în turnee, prin locuri favorabile în clasamente, unii antrenori depășesc flagrant vîrsta admisă la meciurile de juniori. Consecințe ? 1) Echipele de juniori adevărați sînt întrecute de formații „bătrîne". 2) Aprecierea muncii antrenorilor de juniori stă sub semnul îndoielii pînă în momentul cînd elevii lor intră în formații de seniori, rezultatele imediate (cifrice) fiindu-le adeseori nefavorabile. Care este concluzia ? Pentru echipa României — care respectă principiul vîrstei — drumul în preliminariile turneului U.E.F.A. pare dificil, dar nu imposibil de parcurs cu succes. Sugerăm federației de specialitate să urmărească și să asigure condiții cît mai bune de muncă acestui important sector, păstrîndu-și o înțeleaptă rezervă în solicitarea rezultatelor imediate, adeseori înșelătoare...

M. POPESCU

CRONICA specialistului

Colaborarea dintre antrenor și medic

Vasta și complexa activitate ce o desfășoară medicul și antrenorul în pregătirea unor colectivități de sportivi mă obligă să selecționez aspectele cele mai importante ale acestei activități.

Prima și cea mai importantă acțiune de colaborare dintre tehnician și medic începe, sau ar trebui să înceapă, cu selecția — atît la nivelul copiilor cît și atunci cînd este vorba de achiziționarea de jucători seniori consacrați. Măsurătorile antropometrice și probele funcționale de adaptare a organismului la efort sînt elemente care trebuie să stea la baza aprecierilor în selecția copiilor. Din păcate numai în municipiile cu dispensare cu profil de specialitate și la unele centre pentru copii — selecția are la bază astfel de criterii. În rest, selecția se face cu „ochiometru" pe baza deprinderilor tehnice și în funcție de capacitatea antrenorului. Un alt aspect al acestei probleme de selecție și care la noi este complet neglijat, dar căruia în țările cu fotbal evoluat i se dă mare importanță, este controlul medical asupra stării de sănătate și a capacității de efort la achiziționarea jucătorilor consacrați. Personal, de curînd am comis o asemenea eroare, acceptînd în lot un jucător care, altfel, are clasă europeană, fără a face acest control asupra stării sale de sănătate, dar care s-a prezentat la pregătire cu un clacaj. După o scurtă perioadă de pregătire, am constatat cumul de lichid în articulația unui genunchi operat de menisc. Deci concluzia pentru tehnicieni : nu acceptați achiziții, fără control medical, indiferent de clasa jucătorului.

Controlul medical complex, la începutul fiecărei perioade pregătitoare, care, de altfel, este obligatoriu, trebuie să dea concluzii și indicații pe baza cărora antrenorul să-și axeze pregătirea, în general, și individualizarea, în special. Jucătorii noștri ocoleso cît pot aceste examinări complexe, uneori fiind nevoie de intervenții energice pentru ca ei să se prezinte la dispensare. Unii o fac din inconștiență sau comoditate, dar cei mai mulți o fac premeditat pentru a-și ascunde unele deficiențe sau starea fiziologică în care se prezintă la pregătire după concediu.

În perioada pregătitoare, în special, dar și în cea competițională, urmărirea indicilor majori legați de puls, tensiune arterială și (foarte important) observarea curbei ponderale (greutatea) sînt determinante. Indicațiile pe care ni le furnizează medicii, legate de stabilizarea pulsului sub cel inițial (cel cu care a plecat la începutul pregătirii) din pulsul bradicardic, trebuie să concorde cu o stare de antrenament superioară (forma sportivă). De asemenea, trebuie să urmărim și să individualizăm greutatea optimă a fiecărui jucător, orice sesizare a medicului în ceea ce privește plusul sau minusul de greutate trebuind să declanșeze stare de alarmă.

Un alt capitol al colaborării dintre cei doi tehnicieni este recuperarea jucătorilor accidentați cît mai rapid și, dacă este posibil, fără a se întrerupe pregătirea prin concedii medicale prelungite. Îndrăznesc să afirm, din experiența proprie, că jucătorii noștri nu au conștiința însănătoșirii lor cît mai urgent posibil, **neglijînd tratamentele.**

De asemenea, **discuțiile și ședințele planificate pentru ÎMBOGĂȚIREA CUNOȘTINȚELOR DE IGIENĂ sînt bine venite. Echilibrul între odihnă, alimentație, antrenament și alte activități este cel mai greu de stabilit și menținut la jucătorii noștri de fotbal. Ceea ce este mai grav nu e că nu știm, ci că nu respectăm acest regim igienic. Majoritatea jucătorilor noștri nu știu să se alimenteze rațional sau dacă o știu, pentru că aceasta e învățată forțat din activitățile în comun, nu-i dau importanță.**

În încheierea acestei succinte expuneri, aș vrea să spun că, pentru pregătirea psihologică, unii medici reușesc să obțină efecte uneori salutare prin autosugestie în vederea relaxării sau a înlăturării stării de „stress" — a unei stări de start exagerate. Antrenorii împreună cu medicul trebuie să aleagă mijloacele și momentele folosirii acestor procedee care așa cum spuneam pot avea efecte dintre cele mai bune.

Dr. C. RADULESCU
medic și antrenor
la C.F.R. Cluj

LOTO—PRONOSPORT

AMĂNUNTE ÎN LEGĂTURĂ CU CONCURSUL SUPLIMENTAR PRONOSPORT „S-2" DIN 26 NOIEMBRIE 1969

Începînd de astăzi participanții își pot depune buletinele pentru concursul suplimentar „S-2" din 26 noiembrie 1969.

După cum s-a mai anunțat, acest concurs a fost organizat cu ocazia meciurilor retur din optimile de finală ale marilor competiții fotbalistice europene „CUPA CAMPIONILOR EUROPENI" și „CUPA CUPELOR".

În programul acestui concurs suplimentar, sînt incluse meciurile cele mai atractive, dintre ele remarcîndu-se : Benfica (Portugalia) — Celtic Glasgow (Scoția), Fiorentina (Italia) — Dinamo Kiev (U.R.S.S.), Ferencvaros (Ungaria) — Leeds (Anglia), Dinamo Zagreb (Iugoslavia) — Ol. Marseille (Franța) etc. jocuri deschise oricărui rezultat.

De menționat că acest concurs se va desfășura după actualul regulament al sistemului Pronosport cu singura diferență că la participare se va înscrie pe buletine — în spațiul rezervat numărului de concurs — S-2.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL PRONOEXPRES nr. 47 DIN 19 NOIEMBRIE 1969

EXTRAGEREA I :

23 35 2 4 26 1

Fond de premii : 313 133 lei

EXTRAGEREA a II-a :

16 11 3 41 6 22 30

Fond de premii : 268 215 lei

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel :

În Capitală : de la 27 noiembrie, pînă la 4 ianuarie 1970 inclusiv ;

În țară : de la 30 noiembrie pînă la 4 ianuarie 1970 inclusiv.

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI DE LA TRAGEREA LOTO DIN 14 NOIEMBRIE 1969

EXTRAGEREA I : Categoria I : 2 variante sfert a 14 049 lei ; a II-a : 2 variante întregi a 25 162 lei și 3 variante sfert a 6 290 lei ; a III-a : 72 a 1 198 lei și 63 a 299 lei ; a IV-a : 202 a 532 lei și 173 a 133 lei ; a V-a : 429 a 311 lei și 300 a 78 lei.

EXTRAGEREA a II-a : Categoria B : 3 variante sfert a 38 072 lei ; cat. C : 2 variante întregi a 20 579 lei și 9 variante sfert a 5 145 lei ; cat. D : 434 a 100 lei și 1 221 a 25 lei.